

REFACTORING TECHNIQUES

A focus on methods

COMPOSING METHODS

Gran parte del refactoring è dedicato a comporre correttamente i metodi. Nella maggior parte dei casi, i metodi eccessivamente lunghi sono la fonte di molti dei problemi che potremmo riscontrare nella codebase. Le variazioni del codice all'interno di questi metodi nascondono la logica di esecuzione e rendono il metodo estremamente difficile da comprendere, e persino più difficile da modificare.

Le tecniche di refactoring in questo gruppo semplificano i metodi, rimuovono la duplicazione del codice e pongono le basi per future migliorie.

EXTRACT METHOD

```
void printOwing() {  
    printBanner();  
  
    // Print details.  
  
    System.out.println("name: " + name);  
  
    System.out.println("amount: " +  
getOutstanding());  
}
```

```
void printOwing() {  
    printBanner();  
    printDetails(getOutstanding());  
}  
  
void printDetails(double outstanding) {  
    System.out.println("name: " + name);  
    System.out.println("amount: " +  
outstanding);  
}
```

Problema: c'è una parte di codice che può essere raggruppata

Benefici: codice più leggibile, meno duplicazione, isolamento di parti di codice indipendenti

INLINE METHOD

```
void printOwing() {  
  
    class PizzaDelivery {  
        // ...  
        int getRating() {  
            return moreThanFiveLateDeliveries()  
? 2 : 1;  
        }  
        boolean moreThanFiveLateDeliveries()  
        {  
            return numberOfLateDeliveries > 5;  
        }  
    }  
  
    class PizzaDelivery {  
        // ...  
        int getRating() {  
            return numberOfLateDeliveries > 5 ? 2 :  
1;  
        }  
    }  
}
```

Problema: la logica dentro un metodo è più esplicativa della chiamata al metodo stesso

Benefici: codice più leggibile riducendo il cluttering di metodi inutili

EXTRACT VARIABLE

```
renderBanner(): void {  
  
    if ((platform.toUpperCase().indexOf("MAC") >  
-1) &&  
  
        (browser.toUpperCase().indexOf("IE") > -  
1) &&  
  
        wasInitialized() && resize > 0 )  
  
    {  
  
        // do something  
  
    }  
  
}
```

```
renderBanner(): void {  
  
    const isMacOs =  
platform.toUpperCase().indexOf("MAC") > -1;  
  
    const isIE =  
browser.toUpperCase().indexOf("IE") > -1;  
  
    const wasResized = resize > 0;  
  
    if (isMacOs && isIE && wasInitialized() &&  
wasResized) {  
        // do something  
    }  
}
```

Problema: espressioni difficili di leggere

Benefici: codice più leggibile

DRAWBACKS!

INLINE TEMP

```
hasDiscount(order: Order): boolean {  
    let basePrice: number =  
        order.basePrice();  
  
    return basePrice > 1000;  
}
```

```
hasDiscount(order: Order): boolean {  
    return order.basePrice() > 1000;  
}
```

Problema: c'è una variabile a cui viene assegnato il valore di un calcolo semplice e null'altro

Benefici: codice più leggibile

REPLACE TEMP WITH QUERY

```
calculateTotal(): number {  
  
    let basePrice = quantity * itemPrice;  
  
    if (basePrice > 1000) {  
  
        return basePrice * 0.95;  
  
    }  
  
    else {  
  
        return basePrice * 0.98;  
  
    }  
  
}
```

```
calculateTotal(): number {  
  
    if (basePrice() > 1000) {  
        return basePrice() * 0.95;  
    }  
  
    else {  
        return basePrice() * 0.98;  
    }  
  
}  
  
basePrice(): number {  
    return quantity * itemPrice;  
}
```

Problema: viene salvato il risultato di un calcolo all'interno di una variabile affinché sia utilizzato successivamente

Benefici: codice più leggibile, meno codice (potenzialmente)

DRAWBACKS!

SPLIT TEMPORARY VARIABLE

```
let temp = 2 * (height + width);  
  
console.log(temp);  
  
temp = height * width;  
  
console.log(temp);
```

```
const perimeter = 2 * (height + width);  
console.log(perimeter);  
const area = height * width;  
console.log(area);
```

Problema: c'è una variabile il cui valore viene aggiornato durante l'esecuzione del metodo per tenere traccia di valori intermedi

Benefici: SRP, codice più leggibile, pone le basi per applicare un Extract Method successivamente

REMOVE ASSIGNMENTS TO PARAMETERS

```
discount(inputVal: number, quantity:  
number): number {  
  
    if (quantity > 50) {  
  
        inputVal -= 2;  
  
    }  
  
    // ...  
  
}
```

```
discount(inputVal: number, quantity: number):  
number {  
  
    let result = inputVal;  
    if (quantity > 50) {  
        result -= 2;  
    }  
    // ...  
}
```

Problema: simile a Split Temporary Variable

Benefici: SRP, codice più leggibile e facili da mantenere

REPLACE METHOD TO METHOD OBJECT

```
class Order {  
    // ...  
  
    price(): number {  
        let primaryBasePrice;  
  
        let secondaryBasePrice;  
  
        let tertiaryBasePrice;  
  
        // Perform long computation.  
    }  
}
```

Problema: ci sono metodi talmente lunghi e le cui variabili sono talmente legate l'una all'altra che diventa difficile applicare l'Extract Method

```
class Order {  
    // ...  
  
    price(): number {  
        return new  
PriceCalculator(this).compute();  
    }  
}  
  
class PriceCalculator {  
    private _primaryBasePrice: number;  
    private _secondaryBasePrice: number;  
    private _tertiaryBasePrice: number;  
  
    constructor(order: Order) {  
        // Copy relevant information from the  
        // order object.  
    }  
  
    compute(): number {  
        // Perform long computation.  
    }  
}
```

SUBSTITUTE ALGORITHM

```
foundPerson(people: string[]): string{  
    for (let person of people) {  
        if (person.equals("Don")) {  
            return "Don";  
        }  
        if (person.equals("John")) {  
            return "John";  
        }  
        if (person.equals("Kent")) {  
            return "Kent";  
        }  
    }  
    return "";  
}
```

```
foundPerson(people: string[]): string{  
    let candidates = ["Don", "John", "Kent"];  
    for (let person of people) {  
        if (candidates.includes(person)) {  
            return person;  
        }  
    }  
    return "";  
}
```

Problema: rimpiazzare un algoritmo attualmente implementato

Talvolta il refactoring graduale non sempre è la soluzione più efficiente, magari in seguito a un drastico cambiamento nei requirements del software

SIMPLIFYING METHOD CALLS

Queste tecniche rendono le chiamate dei metodi più semplici e più comprensibili. Questo, a sua volta, semplifica le interazioni tra le classi.

RENAME METHOD - ADD PARAM - REMOVE PARAM

Rename Method - il nome del metodo non è esplicativo

getSnm() → getSecondName()

Add Param - il metodo non possiede tutti i dati di cui necessita

getContact() → getContact(date)

Remove Param - il metodo possiede degli parametri che non vengono mai utilizzati

getContact(date) → getContact()

SEPARATE QUERY FROM MODIFIER

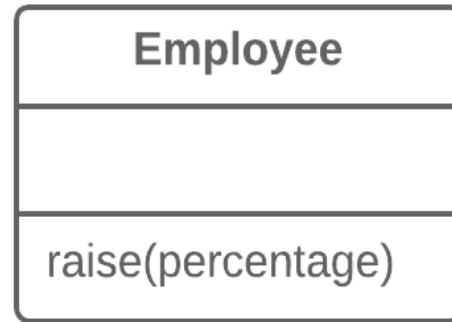
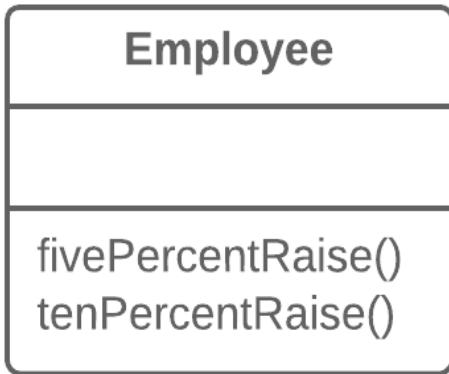
```
ottieniIlTotaleEPreparaPerNuovaTransazione()  
)
```

```
ottieniIlTotale()  
preparaPerNuovaTransazione()
```

Problema: una funzione ti restituisce un valore ma modifica anche lo stato della classe

Benefici: *Command and Query Responsibility Segregation*, possibilità di chiamare la query ovunque sia necessario senza paura di modificare lo stato

PARAMETRIZE METHODS



Problema: metodi simili con stessa logica

Drawbacks: rischio di esagerare, creando una logica troppo complessa dove sarebbero bastati semplici metodi separati

REPLACE PARAMETER WITH EXPLICIT METHODS

```
setValue(name: string, value: number): void {  
    if (name.equals("height")) {  
        height = value;  
        return;  
    }  
    if (name.equals("width")) {  
        width = value;  
        return;  
    }  
}
```

```
setHeight(arg: number): void {  
    height = arg;  
}  
setWidth(arg: number): number {  
    width = arg;  
}
```

Problema: un metodo è diviso in più parti che vengono eseguite a seconda del valore del parametro

Benefits: leggibilità

startEngine() vs setValue("engineEnabled", true).

PRESERVE WHOLE OBJECT

```
let low = daysTempRange.getLow();
let high = daysTempRange.getHigh();
let withinPlan = plan.withinRange(low,
high);
```

```
let withinPlan =
plan.withinRange(daysTempRange);
```

Problema: diversi parametri di un oggetto vengono passati come parametri a un metodo

Benefits: leggibilità

Drawbacks: il metodo potrebbe diventare meno flessibile

REPLACE PARAMETERS WITH METHOD CALL

```
let basePrice = quantity * itemPrice;  
const seasonDiscount =  
this.getSeasonalDiscount();  
const fees = this.getFees();  
const finalPrice =  
discountedPrice(basePrice,  
seasonDiscount, fees);
```

```
let basePrice = quantity * itemPrice;  
let finalPrice = discountedPrice(basePrice);
```

Problema: ottenere dei dati per poi passarli come parametri, quando il metodo potrebbe ottenerli in autonomia

Benefits: liberarsi di params e variabili inutili

INTRODUCE PARAMETER OBJECT

Customer
amountInvoicedIn (start : Date, end : Date)
amountReceivedIn (start : Date, end : Date)
amountOverdueIn (start : Date, end : Date)

Customer
amountInvoicedIn (date : DateRange)
amountReceivedIn (date : DateRange)
amountOverdueIn (date : DateRange)

Problema: gruppi di parametri ripetuti

Benefits: riduce code duplication, migliora leggibilità

Drawbacks: rischio di creazione di **DataClass**

HIDE METHOD

Problema: un metodo non viene utilizzato esternamente alla classe

Soluzione: rendere il metodo privato o protected

Benefits: rende l'evoluzione del codice più facile

Rendendo i metodi privati tali, garantisce una comprensione più rapida di cosa rappresenta l'interfaccia pubblica e cosa rappresenta metodi di utilities

REPLACE CONSTRUCTOR WITH FACTORY METHOD

```
class Employee {  
    constructor(type: number) {  
        this.type = type;  
    }  
    // ...  
}
```

```
class Employee {  
    static create(type: number): Employee {  
        let employee = new Employee(type);  
        // Do some heavy lifting.  
        return employee;  
    }  
    // ...  
}
```

Problema: il costruttore è troppo complesso e contiene molta logica che va oltre il semplice assegnare valori ai fields interni alla classe

Benefits: un factory method può avere un nome più chiaro ed esplicativo della logica che contiene; può avere qualsiasi tipo di return data, al contrario di un costruttore che ritorna sempre una nuova istanza della classe

REPLACE ERROR CODE WITH EXCEPTION

```
withdraw(amount: number): number {  
    if (amount > _balance) {  
        return -1;  
    }  
    else {  
        balance -= amount;  
        return 0;  
    }  
}
```

```
withdraw(amount: number): void {  
    if (amount > _balance) {  
        throw new Error();  
    }  
    balance -= amount;  
}
```

Problema: il metodo ritorna un valore che dovrebbe rappresentare il fatto che qualcosa è andato storto durante l'esecuzione

Benefits: meno condizionali, consente una migliore gestione dell'errore

REPLACE EXCEPTION WITH TESTS

```
getValueForPeriod(periodNumber: number):  
number {  
    try {  
        return values[periodNumber];  
    } catch (ArrayIndexOutOfBoundsException e) {  
        return 0;  
    }  
}
```

```
getValueForPeriod(periodNumber: number):  
number {  
    if (periodNumber >= values.length) {  
        return 0;  
    }  
    return values[periodNumber];  
}
```

Problema: vengono utilizzate exceptions quando un semplice edge case avrebbe gestito più rapidamente e facilmente la cosa

Benefits: evita il throw di un errore laddove non strettamente necessario